

Аналитический отчет по результатам ГИА-11
в МОБУ СОШ с.Абзаково муниципального района Белорецкий район
Республики Башкортостан
за 2021-2022 учебный год

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ (ИЗЛОЖЕНИЕ)

Для прохождения ГИА-11 в 2021-2022 учебном году в МОБУ СОШ с.Абзаково муниципального района Белорецкий район было зарегистрировано 18 участника, что на 12 обучающихся больше чем в прошлом году (6 человек). 1 декабря 2021 года состоялся первый этап ГИА – написание итогового сочинения (изложения). Всего сочинение писало 18 обучающихся. По результатам проверки муниципальной комиссии все 18 обучающихся получили зачет. С целью повышения объективности в этапе проведения итогового сочинения (изложения) в соответствии с Порядком проведения итогового сочинения (изложения) было обеспечено общественное наблюдение и видеонаблюдение. Министерством образования и науки Республики Башкортостан был аккредитован 1 гражданин, изъявивших желание стать общественным наблюдателям.

Выбор тем итогового сочинения (изложения):

1. Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?
2. Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?
3. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»
4. Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?
5. Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?

В комплект тем итогового сочинения включены по одной теме от каждого общего тематического направления в соответствии с последовательностью направлений:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание — вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.
5. Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.

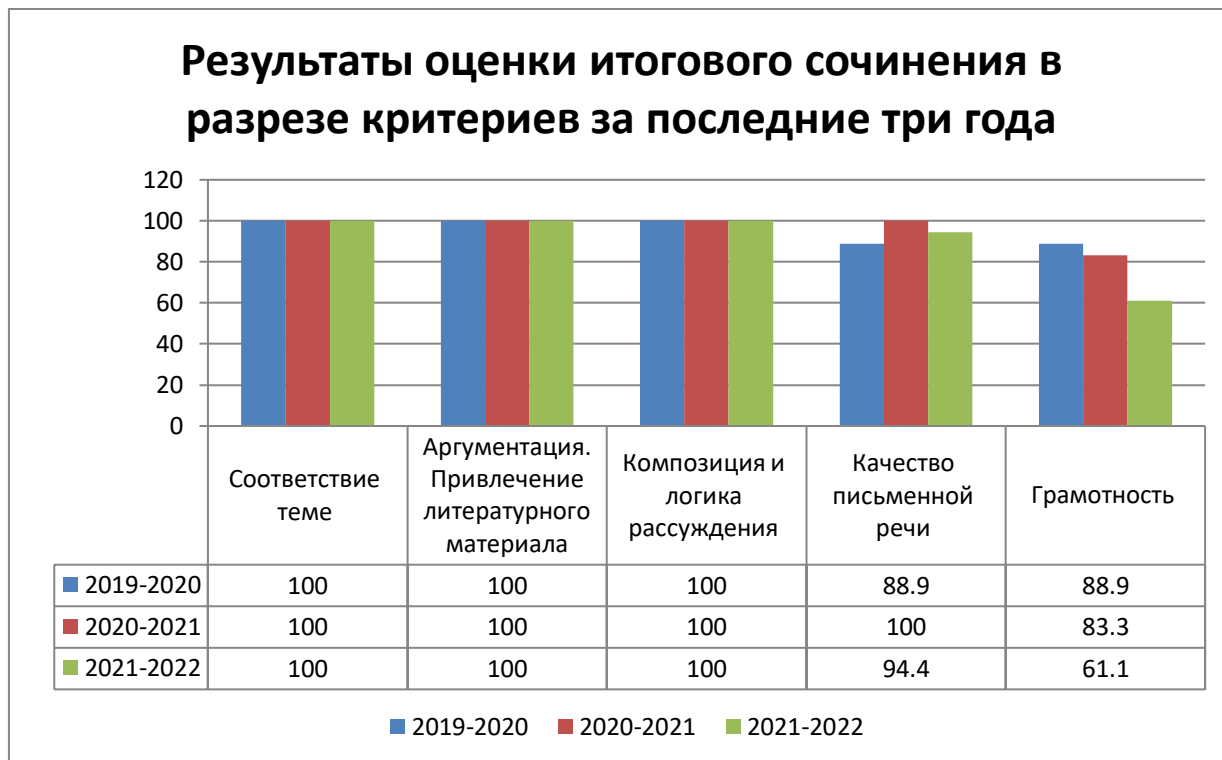
Выбор тем итогового сочинения (изложения) (% выбора тем):

Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	39%
Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	0%
Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»	22%
Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	22%
Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	17%

Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев для выпускников в форме ЕГЭ

Критерий	Зачет		Незачет	
	Кол-во	%	Кол-во	%

Соответствие теме	18	100%	0	0%
Аргументация. Привлечение литературного материала	18	100%	0	0%
Композиция и логика рассуждения	18	100%	0	0%
Качество письменной речи	17	94%	1	6%
Грамотность	11	61%	7	39%



По итогам написания сочинения в основной день зачет по сочинению получили 100% участников ГИА-11 в МОБУ СОШ с.Абзаково муниципального района Белорецкий район РБ.

Выводы:

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11-х классов сформированы умения:
 - рассуждать на выбранные темы;
 - размышлять над предложенной проблемой;
 - строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
 - аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
 - логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении

должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иностилевых слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смещение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

3. Учителям русского языка и литературы предусмотреть в рабочей программе по литературе 9-11 классов часы на изучение современной литературы.

4. Провести апробацию итогового сочинения в 10 классе по завершении учебного года.

ИТОГИ ЕГЭ – 2022

Для проведения ЕГЭ в муниципальном районе Белорецкий район было создано 2 пункта проведения ЕГЭ (на базе МОБУ СОШ №20 г.Белорецк – 411, МОБУ СОШ №3 г.Белорецк – 412), которые были оборудованы средствами видеонаблюдения (IP камеры и ПАКи), системами подавления мобильной сотовой связи (блокираторами), арочными металлодетекторами и ручными металлоискателями. Все рекомендации Роспотребнадзора по проведению ЕГЭ с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических рекомендаций, правил и нормативов были соблюдены.

Выпускников текущего года для сдачи ЕГЭ к основному периоду было зарегистрировано 18 выпускников текущего года, все выпускники по решению педагогического совета школы были допущены к ГИА.

ЕГЭ в 2022 году проводился по следующим учебным предметам — русский язык, математика профильного уровня, математика базового уровня, литература, физика, биология, история, обществознание, иностранный язык (английский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)

в компьютерной форме (далее - КЕГЭ).

Для анализа результатов ЕГЭ были выбраны показатели, наиболее подходящие для интегральной оценки качества общего образования. Эти показатели характеризуют состояние общеобразовательной подготовки выпускников МОБУ СОШ с.Абзаково (средний балл по школе, муниципалитету и республике, количество участников, не преодолевших минимальную границу по количеству баллов ЕГЭ, а также число выпускников, сдававших ЕГЭ по отдельным предметам).

В сдаче ЕГЭ по **русскому языку** приняли участие 18 человек. Средний балл по русскому языку составил 57 баллов, что на 4 выше, чем в прошлом году (53 балла). «Высокие» баллы (81 и более) получила 1 человек (5,6%), в прошлом году высокобалльных работ не было. Максимальный балл – 85 баллов, минимальный – 39 баллов. Средний балл по РБ – 67,9, по муниципалитету – 66 баллов.

В основной день (не считая пересдачу в резервные и сентябрьские сроки):

- доля обучающихся 11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, освоивших программы СОО по русскому языку, составила 100% - 18 из 18 выпускников, в прошлом году она составляла 100% - 6 выпускников;

- доля обучающихся, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО уровня выше базового (от 50 до 100 баллов) – 77,8%: 14 выпускников из 18 человек 11 классов (в 2021 году – 66,7%: 4 выпускников из 6 человек 11 классов);

- доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки (81 балл и более), от общего числа обучающихся, освоивших программы СОО, составила 5,6% - 1 выпускник 11 классов (в 2021 году - 0%: 0 выпускников 11 классов).

Математику профильного уровня в основной период сдавали 3 выпускника текущего года. Максимальный балл – 66. Высокобалльных работ нет. В основной день сдачи минимальный порог не преодолели 1 человек, что составило 33,3% от числа сдававших математику профильного уровня. Для пересдачи в резервный день 1 выпускник не стал менять профильный уровень на базовый. Вследствие чего, после пересдачи в резервный день средний балл по школе составил 52,3 балла, это на 6,3 балла выше, чем в прошлом году (в 2021 году – 46 баллов). Средний балл по РБ – 57,8, по муниципалитету – 54 балла. Минимальный порог после пересдачи преодолел 1 человек, это составило 33,3 % от числа сдававших математику профильного уровня в основной и резервные сроки.

В основной день (не считая пересдачу в резервные и сентябрьские сроки):

- доля обучающихся 11 классов, достигших планируемых предметных результатов освоения ООП СОО уровня выше базового по математике профильного уровня (50 баллов и более), от общего числа обучающихся – 66,7%: 2 выпускника из 3 человек 11 классов (в прошлом году 50%: 2 из 4 выпускников 11 классов);

- доля обучающихся 11 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки (81 балл и более), от общего числа обучающихся, освоивших программы СОО составила 0% - 0 выпускников 11 классов (в 2021 году было 0% - 0 выпускников 11 классов);

- доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, освоивших программы СОО составила 66,7% - 2 человека, в 2021 году было 100% - 4 человека.

Единый государственный экзамен по **математике базового уровня** в основной день сдавали 15 человек. В основной период 4 человека (26,7%) получили отметку «5», 10 человек - отметку «4» (66,7%), 1 человек - отметку «3» (6,6%), отметку

«2» не получил никто, (в 2019 году было 0).

Обществознание сдавали 6 человек. Средний балл по школе 65 баллов, что на 22 баллов выше, чем в прошлом году (43 балла). Не преодолевших минимальный порог не было. Высокие баллы не получили. Наивысший балл – 80. Минимальный балл - 50. Средний балл по РБ – 61,1, по муниципалитету 60,2 балла.

Физику сдавали 2 человека. Средний балл 51 балл, что на 1 балл ниже, чем в прошлом году (52 балла). Максимальный балл – 57. Минимальный балл - 45. Высокие баллы не получили. Средний балл по РБ – 59,6, по муниципалитету – 58,2 балла.

Биологию сдавали 2 человека. Средний балл по школе – 36 баллов, что на 4 баллов выше, чем в 2020 году (32 балла), в 2021 не сдавали. Максимальный балл – 40 баллов. Минимальный балл (32) получил один человек. Минимальный порог не преодолел 1 человек (50%). Средний балл по РБ – 53,5, по муниципалитету – 49,3 балла.

Историю сдавали 4 человека. Средний балл по школе – 50 баллов, в 2020 году средний балл был 32 балла (+18 баллов). Высокобалльных работ нет. Максимальный балл - 60. Минимальный балл - 40. Средний балл по РБ – 59,9, по муниципалитету – 56,4 балла.

Информатика К-ЕГЭ – 1 человек. Средний балл по школе – 43 балла, в 2021 году – 27 баллов (+16 баллов). Средний балл по РБ – 61,7, по муниципалитету – 59,4 балла

Английский язык – 1 человек. Средний балл по школе – 85 баллов (высокобалльник), в 2021 и в 2020 годах не сдавали. Средний балл по РБ – 73,2, по муниципалитету – 71 балл.

Литература - 1 участник ЕГЭ. Средний балл – 34 балла (в 2021 году и в 2019 году не сдавали). Средний балл по РБ – 51,1, по муниципалитету – 51,9 баллов.

Результаты ЕГЭ МОБУ СОШ с.Абзаково МР Белорецкий район РБ в 2022 году (с учетом пересдачи в резервные сроки)

Предмет	Количество выпускников сдававших (чел.)	Количество не набравших минимального порога (чел.)	Средний балл		
			По школе в %	По муниципалитету в %	По РБ в %
Русский язык	18	0	57	66	67,9
Математика профильная	3	0	52,3	54	57.8
Математика базовая	15	0	4	4,1	4,2
Литература	1	0	34	51,9	51,1
Обществознание	6	0	65	60,2	61,1
Физика	2	0	51	58,2	59,6
История	4	0	50	56,4	59,9
Биология	2	1	36	49,3	53,5
Информатика К-ЕГЭ	1	0	43	59,4	61,7
Английский язык	1	0	85	71	73,2

В 2022 году по результатам ЕГЭ по всем предметам, кроме биологии, все 100% участников преодолели минимальный порог.

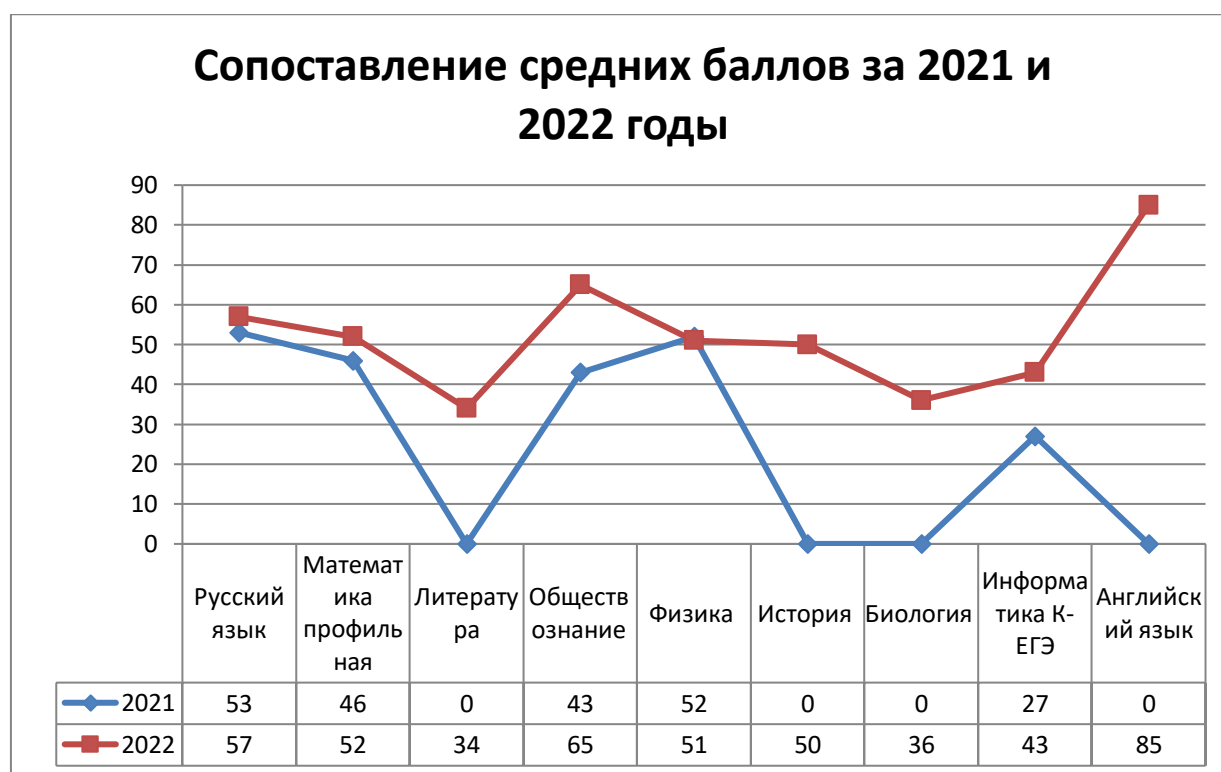
Насколько в 2022 году отличаются средние баллы по учебным предметам, полученным участниками ЕГЭ, можно увидеть в следующей таблице. Для анализа ЕГЭ по математике и русскому языку 2022 года берутся результаты с учетом

пересдачи в резервные сроки.

Сопоставление средних баллов по предметам за последние три года

Учебный предмет	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Разница в баллах с предыдущим годом
Русский язык	57	53	57	(+4)
Математика профильная	65	46	52	(+6)
Литература	-	-	34	-
Обществознание	47	43	65	(+22)
Физика	62	52	51	(-1)
История	32	-	50	(+18)
Биология	32	-	36	(+4)
Информатика К-ЕГЭ	-	27	43	(+16)
Английский язык	-	-	85	-

Сопоставление средних баллов за 2021 и 2022 годы

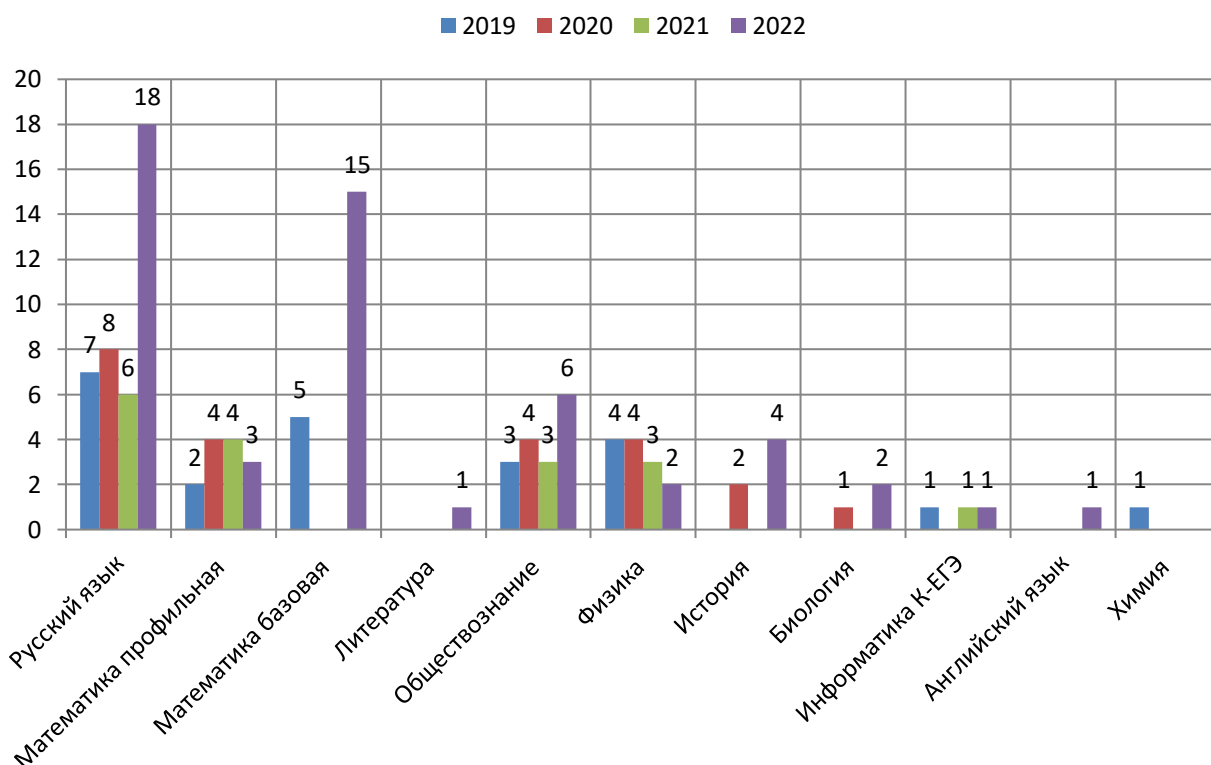


В 2022 году в школе районе наблюдается повышение средних баллов по русскому языку (+4 балла), математике профильного уровня (+6 баллов), обществознанию (+22 балла), истории (+18 баллов), биологии (+4 балла), информатике (+16 баллов), в сравнении с 2021 годом. По физике наблюдается понижение средних баллов (-1балл).

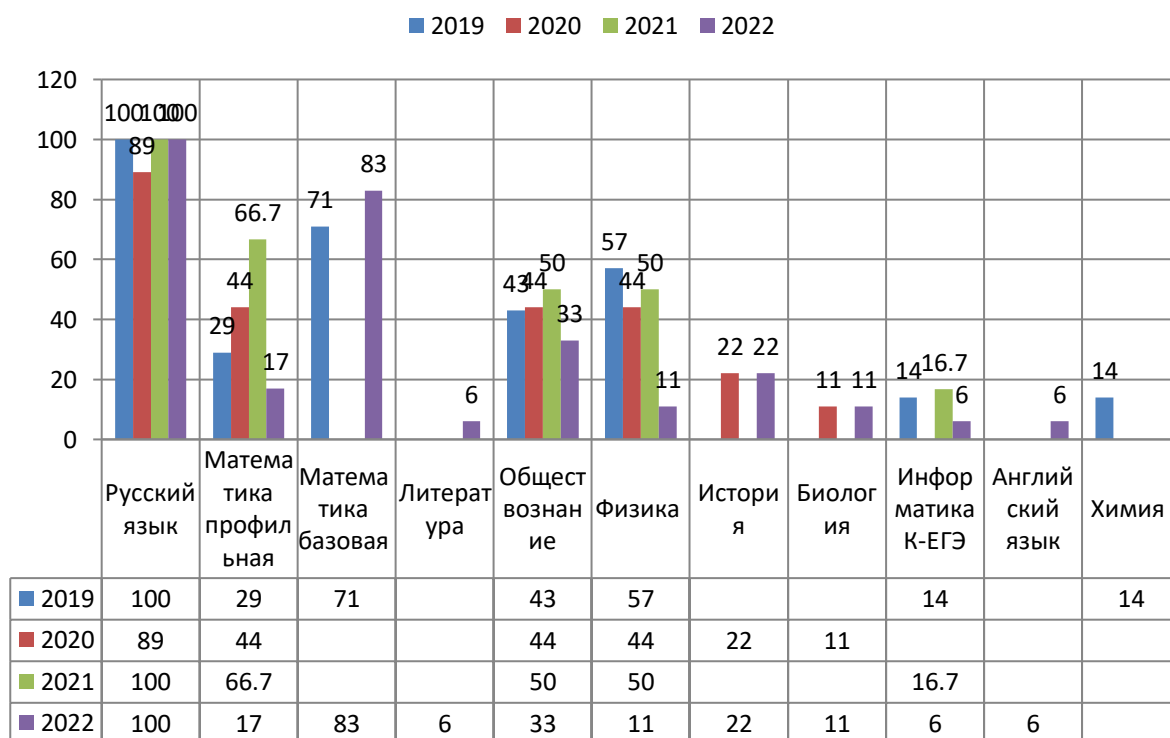
Участники ЕГЭ в МОБУ СОШ с.Абзаково муниципального района Белорецкий район РБ сдавали ЕГЭ по 10 общеобразовательным предметам. Наиболее востребованными предметами по выбору стало, как правило, обществознание (ее сдавали 33,3% выпускников).

По школе примерно каждый третий выпускник выбрал 3 или 4 Экзамены по выбору.

КОЛИЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ, ВЫБРАВШИХ ДЛЯ СДАЧИ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТАМ В СРАВНЕНИИ ЧЕТЫРЕХ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

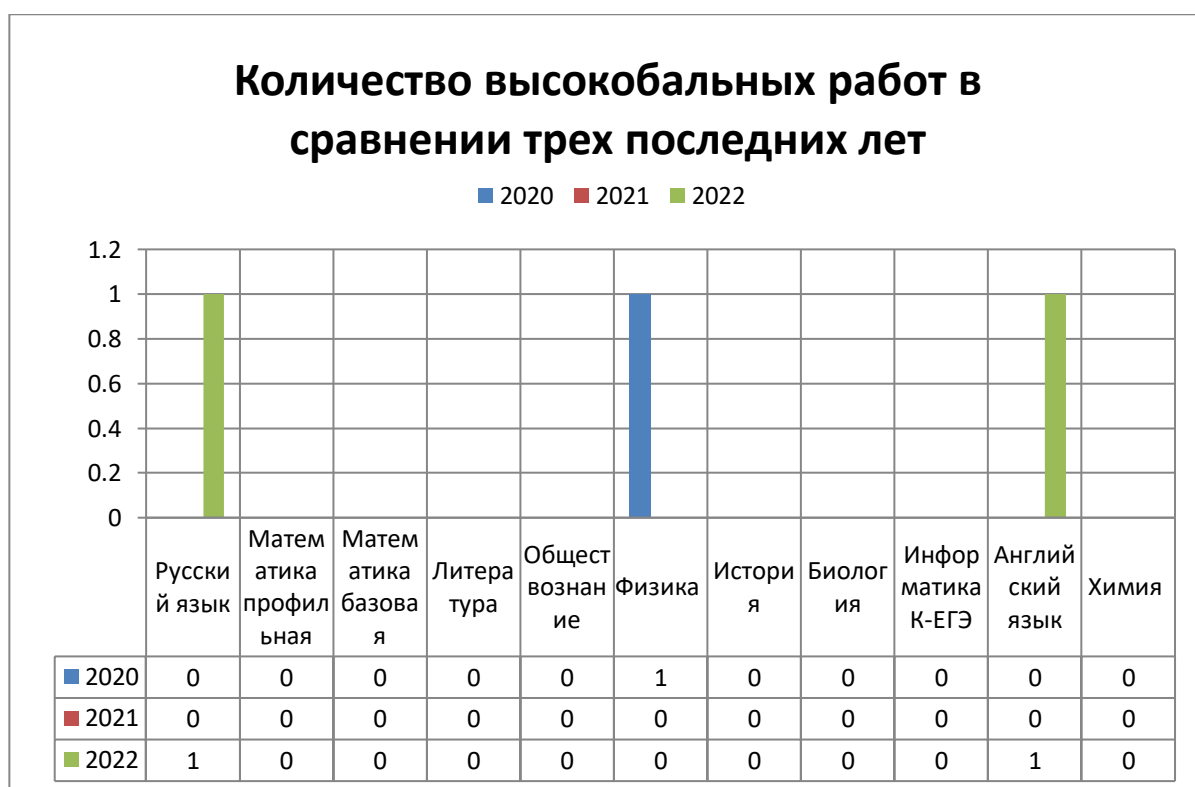


ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ СДАЧИ В СРАВНЕНИИ ЧЕТЫРЕХ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ



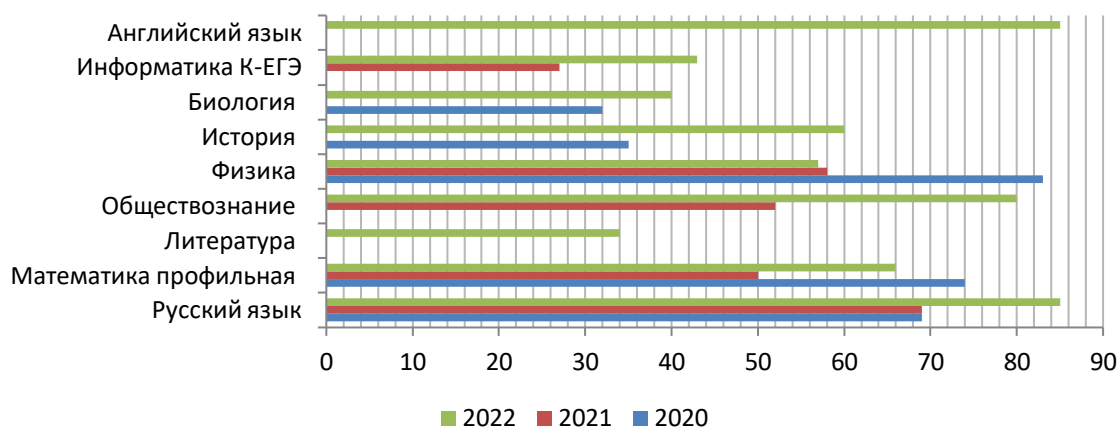
Учебный предмет	% участников ЕГЭ, сдававших учебный предмет				Рост/спад в сравнении с последним годом сдачи
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Русский язык	100	89	100	100	(0)
Математика профильная	29	44	66,7	17	(-49,7)
Математика базовая	71			83	(+12)
Литература				6	-
Обществознание	43	44	50	33	(-17)
Физика	57	44	50	11	(-39)
История		22		22	(0)
Биология		11		11	(0)
Информатика К-ЕГЭ	14		16,7	6	(-10,7)
Английский язык				6	-
Химия	14				-

По сравнению с 2021 годом наблюдается положительная тенденция при выборе предметов по математике базовой. По остальным предметам наблюдается спад от 10,7% до 49,7%.



1 участница (5,6%) за основной период проведения ЕГЭ стала высокобалльником (набрала 85 баллов по двум предметам). В 2021 году высокобалльников не было, в 2020 году 1 ученица была высокобалльником.

Сопоставление самых высоких результатов за последние три года по учебным предметам



Исходя из диаграммы по сопоставлению самых высоких баллов наглядно видно, что максимальный балл повысился по 7 из 9 предметов: русскому языку, математике профильного уровня, обществознанию, истории, биологии, информатике и английскому языку. Понижился максимальный результат по физике.

По итогам основного периода и резервных дней проведения ЕГЭ (без учета дополнительного сентябрьского периода) 1 участник (5,6%) не набрал минимальное количество баллов ЕГЭ (в 2021 году – 2 ученика (33,3%)).

В основной период в 2022 году (с учетом пересдач в резервные дни) из 18 выпускников все 18 получили аттестаты о среднем общем образовании (100%). Из них аттестаты о среднем общем образовании с отличием и вручением медали «За особые успехи в учении» получила 1 выпускница школы.

Результаты ГИА-11 по учебным предметам

1. Русский язык

Средний балл по русскому языку по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Русский язык			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	60	57	53	57

Цель:

Объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня усвоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: русский язык

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,

На выполнение заданий учащимся отводилось 210 минут (3ч.30мин.) ЕГЭ выполняли 18 обучающихся. Самый высокий балл – 85, что составляет 5,6%. Самый низкие баллы в основной день сдачи ЕГЭ 39 (5,6%).

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года 24 задания базового уровня сложности и 3 повышенного (задания 25, 26, 27).

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

- Речь. Текст – 5 заданий;
- Лексика и фразеология – 2;
- Речь. Нормы орфографии – 7;
- Речь. Нормы пунктуации – 6;
- Речь. Языковые нормы – 5;
- Речь. Выразительность русской речи – 1;
- Развитие речи. Сочинение – 1.

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Лингвистический анализ текста	4	22,2%	14	77,8%
2	Средства связи предложений в тексте	8	44,4%	10	55,6%
3	Лексическое значение слова	16	88,9%	2	11,1%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	12	66,7%	6	33,3%
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	9	50%	9	50%
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку,	16	88,9%	2	11,1%

	исключить или заменить слово.				
7	Морфологические формы (образование форм слова)	17	94,4%	1	5,6%
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5-2 4-3 3-5 2-7 1-0	11,1% 22,2% 16,7% 38,9% 0%	1	5,6%
9	Правописание корней	9	50%	9	50%
10	Правописание приставок	7	38,9%	11	61,1%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	11	61,1%	7	38,9%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	2	11,1%	16	88,9%
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	13	72,2%	5	27,8%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	11	61,1%	7	38,9%
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	9	50%	9	50%
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	4	22,2%	14	77,8%
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	8	44,4%	10	55,6%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6	33,3%	12	66,7%
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	10	55,6%	8	44,4%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	4	22,2%	14	77,8%
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	4	22,2%	14	77,8%
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста.	9	50%	9	50%
23	Функционально - смысловые типы речи	3	16,7%	15	83,3%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	14	77,8%	4	22,2%
25	Средства связи предложений в тексте	2	11,1%	16	88,9%
26	Языковые средства выразительности	4-4 3-5 2-5 1-1	22,2% 27,8% 27,8% 5,6%	3	16,7%

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ их выполнения показывает, что успешнее всего обучающиеся справились с заданиями:

№3 (Лексическое значение слова);

№6 (Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово);

№7 (Морфологические формы - образование форм слова);

№8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

№24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

№26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

№4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения);

№5 (Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним);

№9 (Правописание корней);

№11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
 №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
 №15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);
 №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
 №22 (Анализ содержания текста).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались:

№1 (Лингвистический анализ текста). С ним не справились 14 обучающихся (77,8%);

№2 (Средства связи предложений в тексте) – 10 обучающихся (55,6%);

№10 (Правописание приставок) – 11 обучающихся (61,1%);

№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 16 обучающихся (88,9%);

№16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП) – 14 обучающихся (77,8%);

№17 (Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения) – 10 обучающихся (55,6%);

№18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – 12 обучающихся (66,7%);

№20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 14 обучающихся (77,8%);

№21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) – 14 обучающихся (77,8%);

№23 (Функционально - смысловые типы речи) – 15 обучающихся (83,3%);

№ 25 (Средства связи предложений в тексте) - 16 обучающихся (88,9%).

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Сочинение писали 18 обучающихся.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
K1	Формулировка проблемы	18	100%	0	0%
K2	Комментарий к проблеме	6-3	16,7%	0	0%
		5-4	22,2%		
		4-6	33,3%		
		3-5	27,8%		

		2-0 1-0	0% 0%		
K3	Позиция автора	17	94,4%	1	5,6%
K4	Отношение к позиции автора	15	83,3%	3	16,7%
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2-9 1-7	50% 38,9%	2	11,1%
K6	Точность и выразительность речи	2-2 1-16	11,1% 88,9%	0	0%
K7	Соблюдение орфографических норм	3-3 2-9 1-4	16,7% 50% 22,2%	2	11,1%
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3-0 2-7 1-0	0% 38,9% 0%	11	61,1%
K9	Соблюдение грамматических норм	2-1 1-9	5,6% 50%	8	44,4%
K10	Соблюдение речевых норм	2-3 1-10	16,7% 55,6%	5	27,8%
K11	Соблюдение этических норм	18	100%	0	0%
K12	Фактологическая точность в фоновом материале	18	100%	0	0%

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, и 94,4% объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора 83,3%.

В полном объеме выполнили задание по критерию K2 и получили 6 баллов 16,7% экзаменуемых, 5 баллов – 22,2%.

Таким образом, качественный комментарий содержится в 38,9% сочинений (6 и 5 балла). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу не выявлен.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удастся грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 50% сочинений, в 38,9% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, подавляющее большинство экзаменуемых знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию K6 максимальный балл получили 11,1% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию K6 возможен только при максимальной оценке K10 «Соблюдение речевых норм»). 88,9% экзаменуемых получает по критерию K6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям K7 – K12.

По K 7 «Соблюдение орфографических норм» 16,7% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 50% экзаменуемых и по критерию K7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 22,2 % экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл не получил ни один выпускник; допустили одну-три пунктуационные ошибки 38,9%. Не соблюдают пунктуационные нормы 61,1% обучающихся.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 5,6% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 50% (в работе допущены одна-две ошибки), не справились – 44,4%.

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 16,7% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 55,6% (в работе допущены две-три ошибки), не справились – 27,8%.

Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологическая неточность отсутствует у всех выпускников.

Рекомендации:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;

- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников».

Увеличить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется учителям отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;

- организовывать весь учебный процесс с использованием активных форм обучения;

- систематически использовать в работе на уроках с обучающимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и точно интерпретировать оригинальные тексты, выражать и развернуто аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений, обучающихся;

- для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- пропорционально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

- внимательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;

- вдумчиво анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

- регулярно вести работу со всеми обучающимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Вывод:

Выпускники справились с экзаменом, показали хороший уровень знаний по русскому языку.

2. Математика профильного и базового уровней

Средний балл по математике по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Математика (профильный уровень)				Математика (базовый уровень)			
		2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	63	65	46	52		-	-	4

2.1. Математика профильного уровня

Задания части 1 были составлены на основе курсов математики 5-6 классов, алгебры и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов на базовом уровне сложности. Процент выполнения заданий 1, 3 и 4 оказался максимальным (100%), остальных заданий 2, 5-11 достаточно высоким (66,7%). Такие результаты были ожидаемы и обоснованы тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда.

Более половины выпускников – 66,7% - справились с заданием 10 на сложную вероятность. Задание 10 оказалось наиболее проблемным в 1 части, так как это новая задача в вариантах КИМов, начиная с этого года.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне. Задания 12-18 выполнили менее 50 %, а именно,

12 задание-33,3%

13 задание-0%

14 задание-0%

15 задание-0%

16 задание-0%

17 задание-0%

18 задание-8,3%.

Выводы:

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- продолжается формальное усвоение теоретического содержания математики.

Обучающиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной (5 задание-66,7%, 8 задание-66,7%, 9 задание новое-66,7%);

- допускают элементарные вычислительные ошибки;

- у обучающихся слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании;

- задачи с кратким ответом по геометрии активно решались всеми участниками ЕГЭ. При этом общий уровень геометрической, и особенно стереометрической, подготовки выпускников по-прежнему остается низким. В частности, имеются проблемы не только вычислительного характера, но и связанные с недостатками в развитии пространственных представлений выпускников, а также с недостаточно сформированными умениями правильно изображать геометрические фигуры, проводить дополнительные построения, применять полученные знания для решения практических задач. При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять

внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т. д). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

- наличие в Интернете открытого банка заданий первой части ЕГЭ позволяет учителю включать задания из открытого банка в текущий учебный процесс, а на завершающем этапе подготовки к экзамену эффективно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий.

Основными недостатками работы является то, что:

- при подготовке к ЕГЭ учителем математики особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня.

Рекомендации:

На заседании ШМО учителей математики:

- проанализировать результаты ЕГЭ - 2022г.;
- сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике на ШМО;

- выявить проблемы, затруднения, сравнить их с муниципальными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов.

Организацию подготовки к сдаче ЕГЭ по математике следует начать с выявления целевых групп учащихся (первая группа – учащиеся, которые ставят перед собой цель преодолеть порог базового уровня, вторая – преодолеть порог профильного уровня, поступить в вуз).

При подготовке учащихся к выполнению второй части экзаменационной работы необходимо постоянно помнить о её дифференцированном характере. Подбирая задания для тренировки (например, в ходе итогового повторения), их следует соотносить с возможностями и потребностями каждого учащегося, а также с уровнем класса в целом.

Учителям математики:

- проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов ЕГЭ - 2022 г. и предыдущих лет;

- усилить внимание к изучению курса геометрии;

- акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование обще учебных и специальных умений, позволяющих выйти обучающемуся на самообучение;

- основное внимание при подготовке учащихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке к выполнению заданий 12-18 экзаменационной работы;

- в системе на уроках работать с заданиями открытой части базы данных, включая задачи из открытого сегмента в устные и письменные упражнения для урока, добиваясь выполнения 5-6 заданий всеми учащимися;

- необходимо обратить самое серьезное внимание на изучение геометрии, начиная с 7 класса;

- использовать систему элективных курсов для удовлетворения познавательных потребностей обучающихся с высокой мотивацией к изучению математики;

- усилить контроль за обучением математике, используя материалы различных диагностических работ.

Итоги ЕГЭ показали на необходимость продолжения ведения различной подготовки к экзамену для слабых и сильных учащихся:

- на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний;
- организовать в классе разноуровневое повторение по выбранным темам;
- с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

2.2. Математика базового уровня

Структура и темы заданий ЕГЭ по математике

Задание 1. Порядок проведения арифметических операций: действия в скобках, возведение в степень или извлечение корня, умножения и деления, вычитания и сложения; правила умножения и деления в столбик; правила вычисления обыкновенных дробей; (Выполнено – 80%)

Задание 2. Свойства корней и степеней, операции с дробями; (Выполнено – 93,3%)

Задание 3. Умение находить 1%, дробь от числа, число по его части; (Выполнено - 100%)

Задание 4. Свойства корней и степеней, таблица степеней; (Выполнено - 100%)

Задание 5. (Новое задание) Применение:

Формулы сокращенного умножения,

Тригонометрические формулы,

Формулы свойств корней,

Формулы свойств логарифмов; (Выполнено -86,7%)

Задание 6. Единицы измерения величин, правила округления, проценты; (Выполнено – 93,3%)

Задание 7. Виды уравнений, алгоритм решения квадратного уравнения, свойства корней, свойства логарифмов; (Выполнено- 53,3%)

Задание 8. Формулы периметра прямоугольника, площади прямоугольника, периметра треугольника, площади треугольника, площади ромба, площади трапеции, длины средней линии трапеции; (Выполнено- 93,3%)

Задание 9. Единицы измерения величин; (Выполнено-60%)

Задание 10. Определение и формулы теории вероятности; (Выполнено-100%)

Задание 11. Умение работать с каждым видом графиков; (Выполнено-100%)

Задание 12. Как создать комплект и выбрать наилучший вариант из предложенных; (Выполнено- 86,7%)

Задание 13. Формулы нахождения площадей поверхностей и объемов фигур, теорема Пифагора; (Выполнено-86,7%)

Задание 14. Система координат, производная; (Выполнено-53,3%)

Задание 15. Формулы площади параллелограмма, треугольника, трапеции, ромба; (Выполнено- 53,3%)

Задание 16. Определения основных понятий, базовые формулы, умение производить элементарные вычисления; (Выполнено-80%)

Задание 17. Неравенства, алгоритм решения неравенств; (Выполнено-33,3%)

Задание 18. Умение выстраивать логическую цепочку, анализировать и делать вывод; (Выполнено-73,3%)

Задание 19. Числа и их свойства, числовые наборы на карточках и досках, последовательности и прогрессии, сюжетные задачи, признаки делимости чисел; (Выполнено-73,3%)

Задание 20. Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие

математические модели;(Выполнено-0%)

Задание 21. Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели. (Выполнено-13,3%)

С заданиями № 1,2,3,4,5,6, 8,10,11,12,13,16,18, 19 обучающие в основном справились на высоком уровне от 70% и выше, сложности были в заданиях № 7,9,14,15,17, 20,21. Самые сложные задания для обучающихся оказались задачи на математическую модель и задача на логику.

Методические рекомендации

учителям математики по подготовке учащихся к ЕГЭ

Единый государственный экзамен по математике подразумевает решение двух главных задач. С одной стороны, проверку обязательного уровня усвоения выпускниками школы курса алгебры и начала анализа и, с другой стороны – отбор учащихся для последующего обучения в высших учебных заведениях. Успешность выполнения заданий работы на экзамене обусловлена не только хорошими знаниями по предмету, но и правильной подготовкой к этому испытанию. Математику нельзя выучить за день или за неделю - только планомерные длительные занятия сделают тесты решаемыми, поэтому, начиная с 5 класса, необходимо найти время для проверки уровня подготовленности учащихся в форме тестирования.

Важным залогом успеха на экзамене является систематическая самостоятельная работа учеников. В ходе тематического и итогового повторения курса математики учащиеся решают тесты самостоятельно, сравнивают ответы, а затем вместе с учителем разбирают ошибки, все возможные способы решения заданий и сравнивают их с различных точек зрения: стандартность и оригинальность, объем вычислительной работы, эстетическая и практическая ценность. Так как, тестовая форма аттестации обладает весьма существенными особенностями, учителям математики 11 классов необходимо принимать во внимание следующие рекомендации:

- Для успешной подготовки к итоговой аттестации в старших классах требуется целенаправленное повторение разделов курса алгебры 7–9-х классов и математики 5–6-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных учащихся по ликвидации пробелов за основную школу;

- Для обеспечения прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания, изучаемыми в старшей школе не только на базовом, но и на повышенном уровне, необходимо проводить систематическое повторение пройденного. Это может осуществляться через систему упражнений для домашней работы или использование в ходе обучения устных упражнений. Устные упражнения традиционно включаются в учебный процесс на уроках математики в основной школе, но недостаточно используются в старших классах. При разработке содержания и формы представления устных упражнений следует обеспечивать простоту технических преобразований и вычислений, необходимых для их выполнения. Это позволяет сосредоточить внимание учащихся на смысловой стороне их выполнения, т.е. на определении метода их решения. Кроме того, такого рода задания позволяют моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений учащихся;

- Необходимо изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школах как к предмету, по которому предстоит государственный экзамен за курс средней школы: учащиеся должны не только овладеть теоретическими фактами курса, но и уметь проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать;

- Оработка умений учащихся по применению полученных знаний должна осуществляться, в том числе при решении прикладных математических задач;

- Осуществление систематического использования и отработка технологии тестирования при контроле знаний учащихся;
- Обучение учащихся чтению заданий;
- Развитие и совершенствование использования учащимися математического языка;
- Обучение учащихся математическому моделированию, применению математических знаний, анализу информации, поступающей в разных формах;
- Применять различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному;
- Совершенствовать методический инструментарий, используя задачи не только как средство отработки технических приемов и алгоритмов, но и как средство формирования и развития интеллектуальных навыков учащихся;
- Широко применять в процессе отработки учебного материала и его повторения в 10 и 11 классах материалы открытого банка заданий ЕГЭ.

Рекомендуется использовать в работе с учащимися на уроке, во внеурочной деятельности и организации домашнего задания ресурсы Интернет, программнопедагогические средства.

Учителю необходимо знать сущностные вопросы содержания образования. Целесообразно организовать повторение по этим вопросам. Работа учителя и учащихся при повторении должна проходить в режиме объяснения. Учителю сначала самому необходимо показать образец решения и образец рассуждений при решении задачи, а затем требовать это от учеников. При повторении решения задач нужно добиваться от учеников осмысления каждого шага решения, требовать от них ссылок на соответствующие правила, формулы, чтобы у учащихся формировались ассоциации.

Для более успешной подготовки к ЕГЭ учителям математики необходимо уделить внимание закреплению вычислительных навыков: сложению, вычитанию, умножению и делению многозначных чисел и десятичных дробей в столбик. Особенно важным становится умение переводить обыкновенные дроби в десятичные и верно записывать в отводимом для ответа месте (каждый знак – в одной клетке). Следующей методической задачей, встающей перед учителем при подготовке к ЕГЭ по математике, является обучение учащихся внимательному и осмысленному прочтению текстов задач, в том числе и геометрических, а также выбору оптимальной стратегии их решения.

3. Физика

Средний балл по физике по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Физика (минимальная граница 36 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	67	62	52	51

Общее количество участников – 2 чел.

Средний балл – 51 б.

Минимальная граница – 36 б.

Максимальный балл – 57 (1 чел.), минимальный балл -45 (1 чел.)

Не прошедших минимальный порог - нет

Высокобалльников - нет

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в

себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел и 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Заданий базового уровня – 19, макс балл – 26 (48% от макс ПБ)

Заданий повышенного уровня – 7, макс балл – 15 (28% от макс ПБ)

Заданий высокого уровня – 4, макс балл – 13 (24% от макс ПБ)

Максимальный первичный балл – 54

Время выполнения работы 3 ч 55 мин

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики.

1. Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Выводы и методические рекомендации:

1. При обучении решению задач учителям физики необходимо:

- Обратить особое внимание школьников на внимательное чтение условия задачи, показывая, как каждое слово из условия задачи важно для её правильного решения;

- При подготовке к решению задач обратить внимание на понимание физического смысла. Большинство задач обсуждается в различных учебных пособиях, однако их объяснение в данных пособиях не является очень подробным.

Учитель должен добавить необходимые для решения задачи - рассуждения;

- Обратить внимание на решение задач с помощью законов сохранения, законов для идеального газа;

- Регулярно проводить мастер-классы по решению задач повышенной сложности, пробные ЕГЭ по задачам с развернутым ответом;

2. Стараться максимально использовать демонстрацию физических опытов для понимания преподаваемых тем. Экспериментальное подтверждение изучаемых явлений существенно может повысить уровень их понимания школьниками.

Особенно это важно для успешного решения качественных задач; При их проведении обращать внимание на формирование следующих умений: построение графиков и определение по ним значения физических величин, запись результатов измерений и вычислений с учетом элементарных погрешностей.

3. В процессе обучения грамотно организовать сопутствующее повторение учебного материала, а непосредственно перед экзаменом спланировать обобщающее повторение.

Особое внимание важно уделять формированию у учащихся методологической культуры решения расчётных физических задач, так как в экзаменационной работе контролируются умения применять физические законы и формулы, как в стандартных, так и в измененных учебных ситуациях, которые требуют проявления довольно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных

алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

При организации учебного процесса следует опираться на использование в текущей работе с обучающимися заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ЕГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики,

В целом для учителей физики можно рекомендовать:

4. Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

5. Перестроиться с системы «изучения основных типов задач по данному разделу» на обучение обобщенному умению решать задачи. В этом случае учащиеся будут приучаться, не выбирать тот или иной известный алгоритм решения, а анализировать описанные в задаче явления и процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая. Такой подход несоизмеримо более ценен не только для обучения решению задач, но в рамках развития интеллектуальных умений обучающихся.

6. Развивать навыки смыслового чтения, обучать внимательно и осмысленно читать тексты заданий, развивать читательскую грамотность, в том числе привлекая к совместной работе учителей других предметов.

7. В обучении физике дифференциация имеет особое значение, что объясняется спецификой этого предмета, объективно являющегося одним из самых сложных школьных дисциплин и вызывающего субъективные трудности у многих школьников, причем более всего – при решении задач.

У обучающихся с базовым уровнем подготовки сформирована способность осмыслить связи между понятиями, и они обладают навыками самостоятельной работы. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки умеют обобщать, выделять главное, отыскивать нешаблонные решения, сочетающие знание теории с умением применять ее в решении практических задач.

Организация обучения решению физических задач на основе дифференцированного подхода сделает процесс обучения более комфортным, позволит повысить качество знаний.

Например, при решении физических задач возможно предложить обучающимся задание, состоящее из трёх уровней:

I уровень – задача на знание и применение прямой формулы или физического закона.

II уровень – задача в два, три действия на определение неизвестной величины из формулы или закона.

III уровень – задача творческого характера, требующая знания ранее изученного материала и комбинированных действий.

Условное деление по группам позволяет учителю организовать работу по формированию приемов учебной деятельности обучающихся дифференцированно и с учетом их индивидуальных возможностей.

Для эффективной подготовки обучающихся к ЕГЭ по физике, необходимо совершенствовать процесс преподавания: активнее включать в учебный процесс идеи дифференцированного обучения (дифференциация требований в процессе обучения, разноуровневый контроль); использовать практические разработки по индивидуализации обучения (создание индивидуальных модулей обучения), учитывать рекомендации психологов по организации усвоения и т.д.). Дифференцированный подход актуально использовать не только в работе на уроке, но и при подборе домашних заданий и заданий, предлагающихся при текущем контроле (контрольные, проверочные, диагностические работы).

4. Информатика и ИКТ

Средний балл по информатике по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Информатика (минимальная граница 40 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	-	-	27	43

Выполнение заданий КИМ по информатике

ГИА по информатике сдавала 1 учащаяся. Она успешно (на 100%) справилась с заданиями:

№ 1. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) ;

№ 2. Умение строить таблицы истинности и логические схемы;

№ 3. Умение поиска информации в реляционных базах данных;

№ 4. Умение кодировать и декодировать информацию;

№ 10. Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора;

№ 13. Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);

№ 15. Знание основных понятий и законов математической логики.

С остальными заданиями она не справилась, в том числе и с программированием.

5. Биология

Средний балл по биологии по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Биология (минимальная граница 36 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	57	32	-	36

Структура ЕГЭ по биологии 2022 года, изменения.

В ЕГЭ по биологии входят 28 заданий, из них 21 задание с кратким ответом и семь с развёрнутым ответом. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату. Всего за экзамен можно получить 59 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов (64 вторичных), а за вторую 21 первичных (36 вторичных).

Первая часть включает в себя 21 задание. Ответ на них нужно дать в виде слова (нескольких слов), числа или последовательности цифр:

- Шесть заданий – на множественный выбор
- Семь заданий – на установление соответствия
- Четыре задания – на установление последовательности

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2022 – это задания с развёрнутым ответом, который нужно самостоятельно сформулировать и записать. У каждого задания свои особенности:

- 22 задание (первое задание второй части) – обсуждаются биологические эксперименты. Их планирование, проведение и анализ.
- 23 задание – нужно проанализировать рисунок и ответить на вопросы
- 24 задание – текст, где нужно исправить биологические ошибки в некоторых предложениях
- 25 и 26 задания – развёрнутые ответы по блокам «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье» и «Эволюция живой природы»

- 27 и 28 задания – прикладные задания, где нужно решать задачи по цитологии и генетике.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года.

1. Исключено задание на дополнение схемы (линия 1); вместо него включено задание, проверяющее умение прогнозировать результаты эксперимента, построенное на знаниях из области физиологии клеток и организмов разных царств живой природы.

2. Традиционные задачи по генетике части 1 (линия 6) в новой редакции стали располагаться на позиции линии 4.

3. Задания, проверяющие знания и умения по темам «Клетка как биологическая система» и «Организм как биологическая система», объединены в единый модуль (линии 5–8), при этом в рамках блока всегда два задания проверяют знания и умения по теме «Клетка как биологическая система», а два – по теме «Организм как биологическая система».

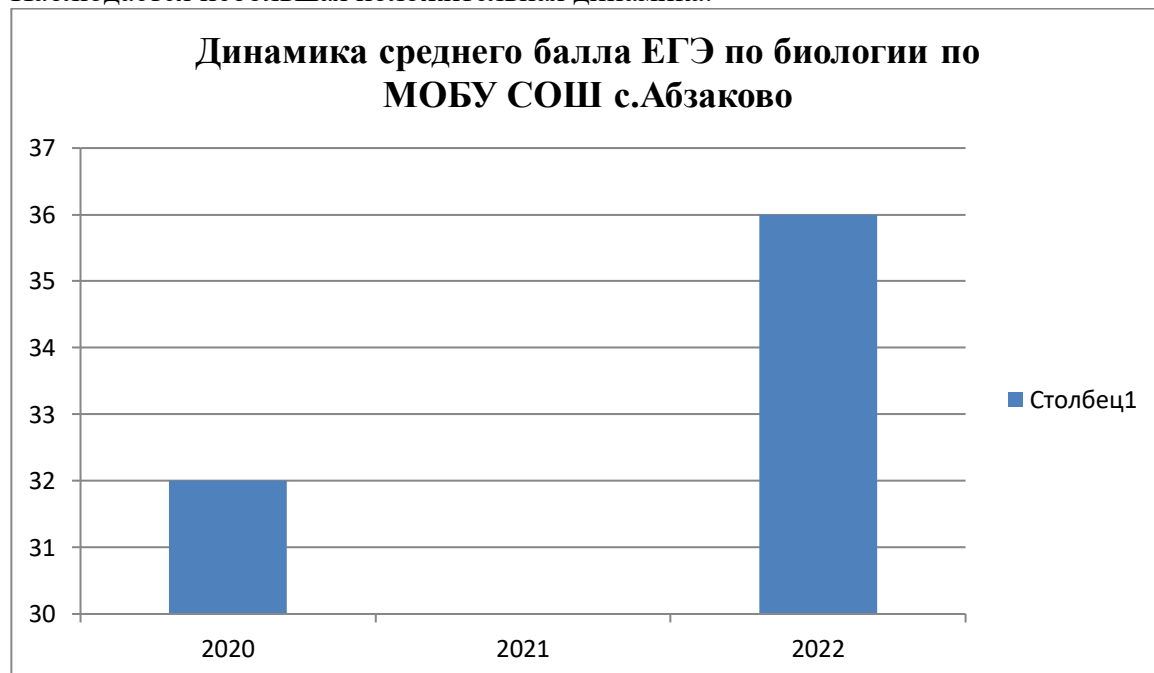
4. В части 2 практико-ориентированные задания (линия 22) видоизменены таким образом, что они проверяют знания и умения в рамках планирования, проведения и анализа результата эксперимента; задания оцениваются 3 баллами вместо 2 баллов в 2021 г.

5. В части 2 линия 28 появились новые типы задач по генетике.

Анализ результатов ЕГЭ 2022 года по муниципалитету.

В основной период ЕГЭ 2022 года по биологии приняли участие 2 человека. Средний балл по школе – 36, что на 4 пункта больше, чем в 2020 году, в 2021 году ЕГЭ по биологии не сдавали.

Наблюдается небольшая положительная динамика.



Высокобалльников – нет

Не преодолевшие минимальный порог – 1 учащийся

Самый высокий балл – 40 баллов

Самый низкий балл – 32 балла

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания разными группами экзаменуемых, выявлением затруднений и

типичных ошибок, некоторые из которых повторяются из года в год.

Задания части 1 проверяли у экзаменуемых существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности.

В 2022 году из 12 заданий базового уровня с кратким ответом только с заданиями 2, 9, 21 учащиеся справились выше уровня достаточности для выполнения базовых заданий, т.е. набрали 75%. Данный факт говорит о низкой сформированности у выпускников знаний и умений базового уровня. Максимальный процент выполнения (75%) зафиксирован именно в этих заданиях и в задании 8. Самый низкий показатель (0%) зафиксирован при выполнении заданий линии 1,3,4, 15.

Из 9 заданий повышенного уровня сложности с кратким ответом 1 задание экзаменуемые выполнили выше 50 %, это задания №8 -75% (Организм или клетка). Самый низкий процент – 0%, линии 10, 13, 14 и 20. Анализ результатов выполнения заданий 1 части экзаменационной работы по биологии позволяет сделать вывод о том, что участники единого государственного экзамен показали не совсем удовлетворительный уровень сформированности базовых знаний и умений по данному предмету.

Задания части 2 предусматривали развернутый ответ и были направлены на проверку умений: грамотно формулировать свой ответ; объяснять и обосновывать биологические процессы и явления; применять знания на практике; в новой ситуации, устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы; решать биологические задачи.

Самый высокий процент выполнения задания высокого уровня (максимум баллов) наблюдается в линиях №22 и 24 - 33,3%. Самый низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 0%, он принадлежит линии № 27 и №28. Средний процент выполнения заданий с высоким уровнем сложности очень низкий. Это говорит о том, что учащиеся не умеют применять теоретические знания в практических ситуациях, а также о сложности заданий, включённых в экзаменационную работу.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о слабо сформированных умениях: анализировать биологические закономерности, устанавливать соответствие (без рисунка) эволюционных процессов живой природы и происхождение человека, экосистем и присущих им закономерностей, общебиологических закономерностей. Теоретический материал по этой теме усвоен, а вот применить его в новой ситуации оказалось сложно. Задачи по цитологии и генетике (задания №27 и №28) на ЕГЭ вызвали у детей затруднения. В 2022 году в этой линии появились новые типы задач на псевдоаутосомное наследование. Это говорит о том, что, несмотря на кажущуюся простоту, эти задания требуют глубокой проработки, внимательного прочтения и осмысления условий задачи. Линия 27 – задачи по цитологии, вызвали затруднения у выпускников. Учащиеся не знают формул хромосомного набора в различные этапы деления клетки и стадии жизненного цикла растений.

Анализ приведенных данных позволяет заключить, что большинство участников в достаточной мере усвоили элементы содержания и овладели умениями, проверяемыми на ЕГЭ по биологии. Лучше всего освоены разделы «Экосистема», «Эволюция живой природы», «Биология как наука», «Гигиена человека», «Клетка или организм». В то же время ряд элементов содержания оказались усвоены не в полной мере всеми школьниками. Эти элементы содержания относятся к следующим разделам: «Человек и его здоровье»; «Многообразие организмов», «Общебиологические закономерности». В предыдущие годы Блок «Многообразие организмов» выполнялся лучше. Учебный материал этого блока изучался только в основной школе, значит необходимо повторение этого материала перед экзаменами.

Если анализировать выполнение заданий в зависимости от формы задания, то

наименьшие затруднения вызвали задания с множественным выбором ответов и решение простейших биологических задач по генетике и цитологии (линия 3 и 4).

Успешно справились выпускники с новым заданием линии 2 на множественный выбор (Прогнозирование результатов биологического эксперимента). Затруднения вызвали задания на установление последовательности (линия 19 и 14).

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Биология» в муниципальных общеобразовательных организациях на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

С целью дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по биологии при его организации целесообразно уделять больше внимания формированию у учащихся:

- умений анализировать, сопоставлять, делать выводы при решении качественных задач;
- способности решать задачи на объяснение явлений;
- умений интерпретировать результаты опытов, представленные в виде таблиц или графиков по всем разделам биологии.

Необходимо включить в содержание заседаний ГМО темы: «Анализ результатов ЕГЭ-2022: типичные ошибки, разбор наиболее сложных вопросов второй части»; «Решение биологических задач на применение знаний в новой ситуации», «Решение заданий с изображением биологического объекта», «Решение заданий по разделу «Человек и его здоровье».

Необходимо внести коррективы в подбор методик преподавания биологии в 2022-2023 учебном году, опираясь на анализ сдачи ЕГЭ-2022, и учесть перспективы изменений структуры КИМ в новом учебном году.

Необходимо подробно проанализировать результаты ЕГЭ-2022 с целью корректировки рабочих программ, уделяя больше времени проблемным зонам. Следует изменить процесс подготовки: не натаскивать детей по заданиям, а повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого. Следует обратить внимание работе с биологической терминологией. Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей.

При проведении текущей, промежуточной аттестации учащихся включать задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы в рамках проведения диагностических работ, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по учебному предмету.

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты учащихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП. Особенно это необходимо для мотивированных детей, участников олимпиад различного уровня.

При выполнении заданий с развёрнутым ответом необходимо обратить особое внимание на критерии оценивания, на требования к полному верному ответу (они записаны для максимального балла) и на те недостатки, при наличии которых баллы за выполнение задания снижаются. Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

Необходимо учить школьников внимательно читать условие задания и четко

уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа.

Формировать на уроках навыки работы с тестами, схемами, таблицами, диаграммами и рисунками, начиная с начальной школы.

Включать в урочную и внеурочную деятельность фильмы о достижениях биологической науки, о живых организмах. Проводить опыты с использованием методов биологии, несложные биологические эксперименты, экскурсии, наблюдения за живой природой.

Целесообразно возобновить практику стажировок педагогов из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе образовательных организаций, имеющих стабильные высокие результаты государственной итоговой аттестации.

6. История

Средний балл по истории по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	История (минимальная граница 32 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	-	32	-	50

Содержание предмета «История» в средней школе включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории.

В экзаменационной работе представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением общемирового исторического контекста и проверяется во 2 и 19 заданиях. Работа охватывает содержание курса истории с древности по настоящее время. Общее количество заданий - 19. Работа состоит из двух частей. Всего в бланках 19 заданий, за которые можно получить максимум 38 баллов.

В заданиях встречаются:

- имена;
- названия;
- термины;
- рагменты исторических источников;
- карты;
- иллюстрации;
- таблицы с датами.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 8 заданий с развернутым ответом.

В КИМах отражен материал от зарождения государства в IX веке до 2000-х годов, разделенного на три массивных блока: древняя и средневековая история до династии Романовых (IX в.-1613 г.), сами Романовы (1613-1917 гг.) и отдельно XX век. Более глубокие знания потребуются вам в задании 19, ведь теперь вам предстоит составить аргумент (в том числе на основе конкретных фактов из истории зарубежных стран!), который бы подтверждал или опровергал предложенную в задании точку зрения. Важно понимать, что происходило в мире в разные эпохи, начиная с Древнего мира и античности и заканчивая XX веком.

В заданиях 7, 14 и 15 нужно показать, насколько хорошо вы разбираетесь в архитектурных стилях, живописи, музыке и литературе.

В ЕГЭ задание 7 есть иллюстрация — карта. На ней спрятаны подсказки о том, что на ней происходит: война, бунт, расселение славянских племён. Первых статистически больше, поэтому стоит разобраться с датами военных событий, знаковыми боями, названиями населенных пунктов и главнокомандующими. Важно отличать их друг от друга. Русско-турецких войн было, например, 12 и у каждой своя карта военных

действий, свои главнокомандующие.

В заданиях 8-11 нужно указать пропущенное на карте название города или реки, дату или имя, поработать с текстом в рамках исторической географии. Чтобы различить, что представлено на карте, нужно найти все разбросанные по карте слова и цифры, а потом связать их вместе.

История Великой Отечественной войны, ей посвящено отдельное задание 16 из второй части экзамена (два текста + три вопроса по ним).

В 2022 году в ЕГЭ есть события «лихие 90-е» и 2000-е, правления В. В. Путина первых двух сроков, а с недавних пор и Д. А. Медведева.

Экзамен по истории в форме ЕГЭ в 2022 г. сдавали 4 обучающихся. Высокобалльников и не преодолевших порог – нет. Самый высший балл – 60, самый низкий – 40 баллов.

Выделение типичных ошибок обучающихся

1) в заданиях базового уровня сложности

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания № 1,2,3,5,7,8,9,11,13. В целом выпускники справились с заданиями базового уровня сложности.

Одним из наиболее проблемных стало, задание № 14, 19. Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Учителям предметникам, надо больше внимания уделять работе с историческими источниками, обучать анализировать тексты и проблематику этих текстов.

К уровню повышенной сложности относятся задания № 4,6, 10,12,14,15,16,18. С заданиями повышенной сложности лучше всех справились с заданием №10, одним из периодов, изучаемых в курсе истории России. В данном тесте это было задание по походу Святослава. Прочтите текст о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, о князе которой идет речь в пропусках текста - справились 4 человека из писавших работу.

К уровню высокой сложности относятся задания № 17, 19. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно - следственные связи. Соотношение такое: задание на 3 балла не выполнил никто, но это задание 2 обучающихся (50%) не написали, 1 человек (25%) написал на 2 балла, а 1 (25%) на 1 балл. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения. С этим заданием еще хуже: все 4 выпускника получили за это задание 0 баллов.

Учителям предметникам следует больше уделять внимание умению формулировать аргументы в доказательство указанной точки зрения.

Результаты ЕГЭ прошлых лет и этого года показывают, что это сложное умение и многие выпускники не в полной мере им овладели. Сложность также может представлять то, что для выполнения задания 19 требуется провести параллели между событиями российской и зарубежной истории, продемонстрировать хорошее знание как отечественной, так и мировой истории.

Общие выводы

1. Таким образом, при выполнении заданий базового уровня сложности затруднение вызвало задания № 7, 9, 11. Лучше всего справились с заданиями 8 (100%) и 13 (87,5%). Историки стали больше уделять внимание работе с контурными картами и картографическими справочниками.

2. К повышенному уровню сложности относятся задания № 4,6, 10,12,14,15,16,18.

Учителям надо организовывать исторические диктанты по знанию дат, учить обучающихся составлять синквейн. Изучать документы, учить самостоятельно находить материал, необходимый для работы, составлять план, оценивать и анализировать, делать выводы. Научить осваивать современные средства информации и информационные технологии (а это информационная компетенция); учиться представлять себя и свою работу, отстаивать личную точку зрения, вести дискуссию, убеждать, задавать вопросы (а это коммуникативная компетенция); выполнять работу над собственным проектом, учиться быть личностью, осознавая необходимость и значимость труда, который он выполняет (а это и социальнотрудовая компетенция, и компетенция личностного самосовершенствования).

1. К уровню высокой сложности относятся задания № 17, 19.

Задание № 17 новое в демоверсии 2022 года. Но обучающиеся прошлых лет, писали историческое сочинение, где одним из критериев было установление причинно - следственных связей, соответственно в 2022 году, на 1 балл было выполнена 1 работа, что составляет 25 %, и на 2 балла – 1 учащийся (25%) от всех выполнений работ 17 задания и это положительная динамика, т.к. историю дети выбирают осознанно.

Задание № 19; ученикам предлагают рассмотреть утверждение, к которому нужно придумать два аргумента в пользу него: один для истории России, а другой для зарубежной истории. Главная ошибка школьников в том, что они путают аргумент с простым историческим фактом и указывают последнее, за что теряют баллы. Чтобы ответ соответствовал критериям, экзаменуемым в большинстве случаев недостаточно привести только факты - необходимо сформулировать полноценные аргументы, что означает, привести объяснение, каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение. Именно это требование чаще всего и вызывает затруднение у выпускников, т.к. у многих нет чёткого понимания отличия понятий «аргумент» и «факт». Как и прежде, наиболее часто встречающимися ошибками в выполнении данного задания было неумение формулировать аргументы.

Успешно справились с заданием №8 работа с картой, 4 человека (100%) в 2022 году. Эту работу облегчает наличие легенды — таблицы в уголке с описанием опознавательных знаков.

Задание № 14 перенесено из первой части во вторую, и если в 2021 году (анализ иллюстративного материала VIII-начала XXI века), при этом 4 человека (100%), получили за него 0 баллов.

Таким образом, при выполнении заданий повышенного уровня традиционно затруднения учащихся вызывает систематизация исторической информации периода VIII-начала XXI века, работа с текстовым историческим источником VIII- начала XXI века, характеристика авторства времени обстоятельств и целей создания источников VIII-начала XXI века.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы, что, при выполнении заданий высокого уровня сложности самым трудным оказалось задание №17и №19 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса).

Рекомендации по улучшению качества образования для образовательных организаций.

1. Проанализировать результаты работ по истории в 11 классах.
2. Совершенствовать контроль преподавания истории, используя:
 - занятия по повышению квалификации педагогов в межкурсовой период по актуальным вопросам преподавания истории (особенно по темам, связанным с современным развитием РФ);

- передовой педагогический опыт учителей;
- активное применение дистанционных форм обучения с использованием сети Интернет.

Учителям – предметникам необходимо:

1. Провести анализ тем 2-х частей ЕГЭ по истории, с целью ликвидации пробелов знаний по отдельным историческим периодам.

2. С учетом результатов экзамена по истории рекомендовать учителям истории изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора демоверсии 2022

3. Недостатки исторической подготовки за курс средней школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

4. Необходимо пересмотреть структуру урока, в части:

а) сокращения времени, отведенного на проверку домашнего задания и объяснения нового материала в устной форме;

б) предварительного знакомства учащихся с текстом учебника с целью создания первичного представления о курсе, использование его, как книги для чтения в период летних каникул;

в) организации самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов;

г) использования интерактивных форм организации деятельности учащихся (дискуссия, круглый стол и др.), требующих предварительной подготовки.

д) обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении истории, формировать предметные и метапредметные компетенции.

е) учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов исторического жанра.

5. Преподавание осуществлять на основе осмысления исторического опыта своей страны, человечества в целом, осознания на этой основе своей идентичности и ценностных приоритетов в современном мире, т.е. реализацию личностно-ориентированного подхода, на мировоззренческое и духовное развитие, на проверку овладения обучающимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации.

6. Подготовку школьников по истории осуществлять с учетом деятельностного и компетентного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». На занятиях использовать задания, нацеленные на выявление уровня овладения ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности; умения - применять их для решения практических задач.

7. Использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения

8. Подготовку к экзамену по истории следует начинать с 5 класса и проводить по нескольким направлениям:

а) при изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины;

б) на уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий

и характерных признаков, дат и событий;

в) в процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение составлению плана;

г) обратить внимание при изучении хронологии на определение века, изучаемого события, восстановление хронологической последовательности событий;

д) больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

1. Учителям следует обратить внимание на изучение следующих тем истории России : «Русская культура XVI, XVII, XIX, XX века: сравнительная характеристика»; «Великая Российская революция»; «Восстания под предводительством С. Разина и Е. Пугачева: сравнение»; « Большевики и меньшевики: различия»; Причины победы «красных» в гражданской войне «Декабристы: сравнение программных документов»; «Коллективизация»; « Великая Отечественная война»; «Холодная война»; « Внешняя политика Хрущева Н.С.»; « Реформа А. Косыгина 1965 года»; «Перестройка» , разобраться с датами военных событий, знаковыми боями, названиями населенных пунктов и главнокомандующими. Важно отличать их друг от друга, это те вопросы, которые вызвали наибольшие затруднения.

2. Скорректировать планирование занятий, включив повторение тем, низкий уровень усвоения которых показали обучающиеся при выполнении пробного ЕГЭ по истории, особое внимание, уделив таким направлениям, как: «Культура с древнейших времен до XX века», «Архитектурные сооружения в различных эпохах с их описанием».

3. Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту.

7. Английский язык

Средний балл по английскому языку по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Английский язык (минимальная граница 32 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	-	-	-	85

ЕГЭ по английскому языку в 2022 году сдавала 1 выпускница.

ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены языковые навыки участников экзамена, а также их умения в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении. По сложности задания были разделены на три уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий и рекомендации:

Рассмотрим наиболее значимые проблемы, возникающие у участников экзамена с разным уровнем иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по компенсации этих проблем. Подчеркнем, что повышение уровня владения иностранным языком является актуальной задачей общеобразовательных учреждений в условиях введения ФГОС, наметившего в перспективе обязательный ЕГЭ по иностранным языкам. Отметим также, что современные подходы к обучению иностранным языкам в полной мере соответствуют духу и букве ФГОС –

принципам личностно-ориентированного, деятельностного, практико-ориентированного обучения.

Начнем анализ с Письменной части раздела «Аудирование» базового уровня сложности: с того, что хорошо усвоено участниками, и определим, какие проблемы характерны для групп с разной подготовкой. Задание 1 проверяет следующие умения аудирования: - извлекать основную информацию из слушаемого иноязычного текста, - отделять главную информацию от второстепенной; - закрепить в памяти основные сведения; - игнорировать незнакомые слова; - соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью утверждения (с помощью ключевых слов, перифраза, синонимов, антонимов, смысла текста). Как показывают результаты ЕГЭ 2022г., выпускница выполнила это задание на 83, 3%. Можно сделать вывод, о том, что ключевые умения у всех экзаменуемых сформированы. Задания 2 было выполнено на 85,7%..

Диалогическую речь в целом воспринимать на слух труднее, чем короткие монологические высказывания, используемые в задании 1. Для успешного выполнения заданий на основе звучащей диалогической речи необходимо уметь извлекать запрашиваемую информацию из реплик каждого говорящего и уметь улавливать, кто именно что сказал.

Подводя итог анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование», отметим, что в целом задания данного раздела были выполнены хорошо, т.е. базовые умения аудирования у экзаменуемой сформированы.

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» демонстрируют, что экзаменуемые справились с заданиями данного раздела. Процент выполнения заданий 12 - 25 составляет 100 %.

У экзаменуемой сформированы ключевые умения чтения:

- извлекать основную информацию из прочитанного текста;
- отделять главную информацию от второстепенной информации с помощью ключевых слов и фраз;
- понимать в прочитанном тексте структурно-смысловые связи текста;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- игнорировать ненужную информацию;
- соотносить развернутый текст и его основную мысль, высказанную с помощью заголовка.

Задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены чуть слабее, чем в предыдущих двух разделах. С заданиями 32–38, высокого уровня сложности, которые проверяют, умеют ли выпускники использовать слова в связном тексте с учетом их смысла, сочетаемости слов, грамматического оформления, справилась удовлетворительно.

Подводя итоги анализа выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика», отметим, что участники экзамена овладели ключевыми навыками грамматики и лексики. Требуют совершенствования навык употребления слов и словосочетаний в контексте, фразовых глаголов, а также употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования времен.

С заданиями 39 - 40 из раздела «Письмо» справилась в среднем очень хорошо (100%), получив за развернутый ответ по критериям наивысшие баллы.

Особенно отмечается хорошая динамика в овладении оформлением личного письма согласно нормам страны изучаемого языка, соблюдении деления на абзацы, употреблении средств логической связи. К недостаткам отнесем то, что иногда экзаменуемые не учитывают информацию, которая дана в последнем предложении письма-стимула, и задают вопросы, ответ на которые уже есть в тексте.

Необходимо отметить, что в работах участников есть лексико-грамматические и орфографические ошибки, которые лишают их возможности получить более

высокие баллы за личное письмо.

Задание 40 является заданием высокого уровня сложности и одним из самых сложных заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку. оценивается по пяти критериям: 1) решение коммуникативной задачи (задание 40K1); 2) организация текста (задание 40K2); 3) лексика (задание 40K3); 4) грамматика (задание 40K4); 5) орфография и пунктуация (задание 40K5). Ключевым критерием при этом является решение коммуникативной задачи, т.к. при получении 0 баллов за задание 40K1 все остальные задания (40K2-40K5) также оцениваются в 0 баллов.

В устной части экзамена задание 1 базового уровня сложности предусматривает чтение вслух фрагмента информационного или научнопопулярного, стилистически нейтрального текста и нацелено на контроль навыков техники чтения. Средний процент выполнения задания 1 составил 70%, что свидетельствует о сформированности произносительных навыков у большинства выпускников. Следует также отметить, что овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи.

Понимание участником ЕГЭ содержания читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ЕГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела 5 экзаменационной работы на английском языке.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

Основную трудность выпускники испытывали при выполнении заданий высокого уровня сложности; самым трудновыполнимым заданием является написание письменного высказывания с элементами рассуждения, а также тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Важно учитывать, что данные задания изначально разрабатывались с целью дифференцировать выпускников по уровню владения английским языком и были ориентированы на тех учеников, которые изучали английский язык на профильном уровне, имеют развитое мышление, широкий кругозор. В связи с этим, усвоение элементов содержания / умений и видов деятельности, предусмотренных данными заданиями, можно считать достаточными.

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку показывает, что наша выпускница в целом усвоила проверяемые элементы содержания / умений и видов деятельности на достаточном уровне.

Необходимо отметить, что КИМ экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер.

Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка.

Требуется также расширение культурного кругозора учащихся. Наблюдается пробел в метапредметных умениях и навыках выпускников. Более того, предметные и метапредметные ошибки являются не только типичными, но и устойчивыми. Следовательно, им необходимо уделить пристальное внимание и со стороны обучающихся, и учителей. Ряд ошибок допускается вследствие незнания формата заданий, критериев их оценивания, требований к заполнению бланков ответов. Следует осуществлять целенаправленное устранение пробелов в этой области, используя ресурс сайта ФИПИ (www.fipi.ru), где размещены документы и учебно-методические материалы, полезные при подготовке к итоговой аттестации. При организации образовательного

процесса использовать те типы заданий для контроля сформированных навыков и умений, которые применяются в рамках итоговой аттестации. В рамках образовательного процесса уделять внимание анализу заданий и рефлексии на уже выполненные учащимися задания.

Рекомендации для учителей английского языка по итогам подготовки выпускников к ЕГЭ:

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ - 2022 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. В начале обучения в 11 классах необходимо получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном начальном этапе подготовки к ЕГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ЕГЭ.

3. Организовать работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях, элективных курсах в течение учебного года.

4. Продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку; увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом; формировать у обучающихся навыки самопроверки.

5. В наиболее тщательной проработке разбирать на уроках английского языка материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников.

6. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию продуктивных навыков речи.

7. Учителям-предметникам школ, продемонстрировавшим низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности.

8. Обществознание

Средний балл по обществознанию по ОО за последние четыре года

№ п/п	ОО	Обществознание (минимальная граница 42 баллов)			
		2019	2020	2021	2022
1	МОБУ СОШ с.Абзаково	49	46	43	65

В основной период ЕГЭ в экзамене по обществознанию участвовало 6 участников, средний балл 65, минимальная граница 42.

Задание 1 - понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов выполнило 83,3% участника ЕГЭ.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4):

Задание 2 выполнили 75 % участников.

Задание 3 выполнили 75 % участников, однако 1 участник не выполнил задание совсем (16,7%).

Задание 4 выполнили лишь 41,7 %, не выполнили совсем 16,7 %.

«Экономика» (задания 5–7):

Задание 5 выполнили 100%.

Задание 6 выполнили 66,7%, не выполнили 33,3 %.

Задание 7 выполнили 100 %.

«Социальные отношения» (задания 8, 9):

Задание 8 выполнили 75 %, не выполнили лишь 25 %.

Задание 9 выполнили 83,3 %, не выполнили лишь 16,7 %.

«Политика» (задания 10, 11, 13):

Задание 10 выполнили лишь 58,3 %, не выполнили 41,7 %.

Задание 11 выполнили 50 %, не выполнили 50 %.

Задание 13, в котором проверяется законотворческий процесс в Российской Федерации, знания налоговой системы в РФ, современную демографическую ситуацию в РФ, правовые основы социальной защиты и социального обеспечения, конституционные принципы национальной политики в РФ, государственную политику в области занятости выполнили 91,7 %, не выполнили 8,3 %.

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16):

Задание 12 проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина выполнили 66,7 %, не выполнили 33,3 %.

Задание 14 выполнили 66,7% %, не выполнили 33,3 %.

Задание 15 выполнили 50 %, не выполнили 50%.

Задание 16 выполнили 75 %, не выполнили 25 %.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение). Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Абсолютное большинство выпускников показывает высокие результаты при выполнении заданий на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах. Данное задание оценивается в 2 балла и 100% участников выполнили задание на максимальный балл, и нет учащихся, не справившихся с данным заданием совсем.

Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте. Лишь 50% участников выполнили задание на максимальные 2 балла, 50 % не справились с заданием совсем.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук. Лишь 33,3% участников выполнили задание на максимальные 2 балла, 16,7 % не справились с заданием совсем.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Лишь 16,7% участников выполнили задание на максимальные 2 балла, 16,7 % не справились с заданием совсем.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Данное задание оценивается в 3 балла и 66,7% участников выполнили задание на максимальный балл.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Лишь 33,3% участников выполнили задание на максимальные 4 балла.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Отметим, что около четверти выпускников не понимает таких основ конституционного строя Российской Федерации, как светское государство, социальное государство, федеративное государство. Экзамен 2022 г. показал очевидные проблемы в социализации выпускников как граждан Российской Федерации. Лишь 33,3 % участников выполнили задание на максимальные 3 балла.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения в составлении плана ответа по конкретной теме. Лишь 33,3 % участников выполнили задание, 83,3 % не справились с заданием совсем.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. На максимальный балл его не выполнил ни один учащийся, 33,3 % не справились с заданием совсем.

Минимальный балл составил 50 тестовых / 26 первичных баллов. Доля высокобалльных работ 16,7% (1 работа).

9. Литература

В 2022 году впервые ГИА по литературе была выбрана учащейся нашей школы для сдачи, средний балл составил 34 балла.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса. Часть 1 включает в

себя два комплекса заданий (1–11). Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развернутого сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов. К отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–4 и 7–9), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (5.1/5.2, 6 и 10.1/10.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (12.1–12.5), в наибольшей степени отражающее требования указанного в стандарте углублённого уровня освоения предмета «Литература».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Часть 1. Задания базового уровня сложности (1-4) и (7-9), дающие возможность получить по 1 б. (макс. 7). Набрано максимальные 7 баллов, продемонстрировано отличное знание теории литературы.

Проблемы возникли с заданиями на эпические, лироэпические, драматические произведения (3,4 в заданиях с кратким ответом и 3-6 в заданиях с развернутым ответом).

На среднем уровне были выполнены задания, связанные со стихотворениями, баснями, балладами.

Знания по древнерусской литературе, первой и второй литературе XIX, XX, и литературе любой эпохи не были выполнены.

Следовательно, чаще всего участники ЕГЭ затруднялись аргументировать свои тезисы текстом произведений и грамотно выражать свои мысли. Слабая аргументация, как правило, связана с плохим знанием текста произведений, отсюда – пересказ либо примитивный, либо с попытками выполнить анализ текста.

Рекомендации:

1. При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2022-2023 учебный год на школьном, муниципальном уровне следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания литературы: «Анализ и интерпретация литературного произведения» «Выразительные средства языка» «Теория литературы. Использование литературоведческих терминов при анализе художественного произведения» «Сопоставительный анализ лирических произведений» «Литература XXI века»;

2. Учителям русского языка и литературы обратить внимание на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Новейшая литература». «Методика работы с художественным текстом: анализ, интерпретация», «Формы и приемы работы при проведении сопоставительного анализа произведений». Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации

дифференцированного обучения школьников;

3. На семинары и практические занятия для педагогов города и района приглашать для участия членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания;

4. В 2022-2023 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка и литературы включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий по литературе, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ-кампании 2022 года (задание 5, 6, 10, 11 и задание 12);

5. Изучить и внедрить в повседневную практику преподавания в среднем и старшем звене разные виды контроля и оценивания.

6. Самообразование как необходимое условие личностно-профессионального роста учителя русского языка. Составление перечня актуальных тем для самообразования (в соответствии с современными тенденциями в области преподавания русского языка. Определение тем, соответствующих индивидуальным интересам и образовательным потребностям каждого педагога;

7. Составление и утверждение муниципального плана по организации работы с одаренными детьми по литературе в новом учебном году.

8. Подготовка, проведение, анализ результатов участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы).

9. Подготовка, оформление и представление инновационного опыта учителей литературы.

10. Методика и технологии организации урочной и внеурочной деятельности по русскому языку и литературе.